



**MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO**  
**DIRECCIÓN GENERAL DE LA COSTA Y EL MAR**  
**DEMARCACIÓN DE COSTAS EN VALENCIA**

D<sup>a</sup> Cristina Mateu Muñoz, actuando como Alcaldesa y representante del Ayuntamiento de Bellreguard, con CIF P4604800E.

**EXPONE**

Que dentro del procedimiento relativo al *Anuncio del Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico sobre la incoación y apertura de plazo de información pública del expediente de deslinde del dominio público marítimo terrestre del tramo de costa de unos setecientos cincuenta metros correspondiente al término municipal de Bellreguard. Referencia des01/23/46/0001*, mediante el presente escrito se procede a formular, en tiempo y forma, las siguientes,

**ALEGACIONES:**

**PRIMERA.-** Referente a la propuesta de deslinde

En la propuesta de delimitación provisional del dominio público marítimo-terrestre en el tramo de costa correspondiente al término municipal de Bellreguard *se pone de manifiesto y se justifica que la línea del deslinde que se aprobó en 2006 no puede considerarse válida al haber sido rebasada por el oleaje en los mayores temporales, teniendo en cuenta los criterios del art. 4 del RGC para la determinación de la zmt, dados en su nueva redacción por el Real Decreto 668/2022, de 1 de agosto, por el que se modifica el citado Reglamento.*

En la memoria justificativa en el punto 3. Descripción física del tramo de costa dice: *"al norte de Bellreguard hay dos importantes fuentes de sedimentos que históricamente han aportado arenas a la corriente litoral: la desembocadura del río Serpis en Gandía y la del Jucar en Cullera. Posteriormente los vientos se encargan de transportar tierra adentro estos sedimentos arenosos sin conseguir constituir los cordones dunares al encontrar el paseo marítimo como barrera artificial"*. Pues bien, es un análisis increíble al carecer del más absoluto rigor por los siguientes motivos:

- En el río Jucar hay construidas 7 grandes presas que retienen aproximadamente el 97 % de los sedimentos, y además al norte de la playa de Bellreguard se encuentra el puerto de Gandía y su espigón de 1.100 metros, que provoca un efecto-barrera, sobre la dinámica litoral que transportan los áridos, por tanto, la aportación de sedimentos arenosos del río Jucar a la playa de Bellreguard es nula.
- En el río Serpis en 1958 se construyó presa en el embalse de Beniarrés, y también aterrados aproximadamente un 97% de los sedimentos,

Ante estos datos, afirmar que hay dos importantes fuentes de sedimentos y que debido a la existencia de una barrera artificial como es el paseo marítimo de Bellreguard no se consiguen constituir los cordones dunares, es una mera invención que solo puede pretender distorsionar la realidad para justificar un nuevo deslinde y esconder las verdaderas causas que provocan la imposibilidad de constituir cordones dunares, cuya responsabilidad recae en la Administración del Estado al tolerar la retención de los sedimentos que alimentaban los arenales y sus cordones dunares.

*En el subtramo M8 y M11 del deslinde propuesto se propone situarlo de manera que incorpore la superficie del paseo marítimo alcanzado por las olas del temporal de mar en enero de 2020, cubriéndolo de arena procedente de la playa, cumpliendo con lo establecido en el artículo 3.1 apartado a) de la Ley 22/1988, de 28 de julio, de Costas, "La zona marítimo-terrestre o espacio comprendido entre la línea de bajamar escorada o*





*máxima viva equinoccial, y el límite hasta donde alcancen las olas en los mayores temporales conocidos,....". Para ello se proponen dos nuevos vértices (M-9 y M-10).*

*Así, se concluye que la línea propuesta de DPMT en el tramo de costa del municipio de Bellreguard delimita los bienes que cuentan con las propiedades definidas en la Ley de Costas y en su Reglamento General y, por tanto, estos terrenos pertenecen al DPMT.*

Tan infundada—justificación al no aportar estudio alguno que sirva de soporte a lo establecido en dicho documento imposibilita cualquier alegación que pueda hacerse, exceptuando el hecho de que tendría que preguntarse qué responsabilidad tiene el Estado en el hecho de que las olas hayan llegado a rebasar el paseo marítimo sin haber puesto remedio a la situación de la erosión que se lleva produciendo desde hace años por el efecto barrera del espigón de 1.100 metros del puerto de Gandía y de la retención del 97 % del sedimento en la presa de Beniarrés, alterando la dinámica litoral, problemática denunciada en reiteradas ocasiones sin que ni la Demarcación ni la Dirección General se hayan hecho eco de ello poniendo remedio obviando la sentencia del Tribunal 149/1991 que estableció **"el mandato del constituyente quedaría burlado si el legislador obrase de modo tal que, aun reteniendo físicamente en el dominio público del Estado la zona marítimo-terrestre, tolerase que su naturaleza y sus características fueran destruidas o alteradas [...] el legislador estatal no sólo está facultado, sino obligado, a proteger el demanio marítimo-terrestre a fin de asegurar tanto el mantenimiento de su integridad física y jurídica como su uso público y sus valores paisajísticos"**

Pero no sólo es una burla al mandato del constituyente sino al propio mandato de la ley cuyo art. 2 ordena: *La actuación administrativa sobre el dominio público marítimo-terrestre perseguirá los siguientes fines:*

*a) Determinar el dominio público marítimo-terrestre y asegurar su integridad y adecuada conservación, adoptando, en su caso, las medidas de protección, y restauración necesarias y, cuando proceda, de adaptación, teniendo en cuenta los efectos del cambio climático.*

Reforzado por el art.20 ***La protección del dominio público marítimo-terrestre comprende la defensa de su integridad y de los fines de uso general a que está destinado; la preservación de sus características y elementos naturales y la prevención de las perjudiciales consecuencias de obras e instalaciones, en los términos de la presente Ley.***

A pesar de todo ello, la actitud omisiva de no adoptar ninguna de las medidas oportunas ante el desastre ecológico, ambiental, económico y social que supone la pérdida continuada de la arena de la playa que, por dejación y falta de responsabilidad no se realizan las actuaciones debidas ante conductas que atentan contra los recursos naturales y el medio ambiente, la Administración no solo incumple el deber constitucional al que está obligada, sino que lo aprovecha para ampliar sus dominios a costa de la propiedad patrimonial del municipio e imponiendo limitaciones a propiedades privadas que de seguir sin solucionar el problema de la erosión, acabarán siendo alcanzadas por nuevas olas, con una alta probabilidad de que se produzca situación de peligro a las personas y sus bienes.

A mayor abundamiento, teniendo conocimiento del daño causado y de lo que debía realizar para impedir su causación, junto a la omisión de actuar atendiendo a la exigencia de la norma, **convierte la conducta de la Administración en dolosa pues refleja una indiferencia a la producción del daño por parte de quien está especialmente obligado a preservar el bien jurídico.**

SEGUNDA.- Respecto a las servidumbres de paso y protección.





Al modificar el deslinde incluyendo el paseo marítimo dentro del mismo, nos encontramos con la paradoja de que la servidumbre de paso se sitúa por medio de los edificios, algo totalmente absurdo cuando el art. 21 de la Ley exige que *“deberá dejarse permanentemente expedita para el paso público peatonal y para los vehículos de vigilancia y salvamento”* ¿Por dónde?

Y qué decir de la servidumbre de protección. No tiene ningún sentido que siendo obligación de la Administración la protección del dominio público marítimo terrestre, cuyo incumplimiento es patente, se imponga una nueva servidumbre de protección, máxime, cuando la ley está refiriéndose a terrenos, no a edificaciones.

Si nos atenemos a lo manifestado en la Exposición de Motivos de la Ley: *“En el marco del respeto general a los derechos legalmente adquiridos, el criterio básico que se utiliza consiste en establecer la plena aplicabilidad de las disposiciones de la Ley sobre la zona de servidumbre de protección y de influencia únicamente a los tramos de costa que todavía no están urbanizados y en los que los propietarios del suelo no tienen un derecho de aprovechamiento consolidado conforme a la legislación urbanística. En cambio, en las zonas urbanas o urbanizables, en las que sí se han consolidado tales derechos de aprovechamiento, no se aplican las determinaciones sobre la zona de influencia y la anchura de la servidumbre de protección se limita a 20 metros, es decir, la misma extensión que correspondía a la servidumbre de salvamento según la legislación de Costas que ahora se deroga. Con los criterios de la nueva Ley se evita, por una parte, la incidencia sobre derechos adquiridos en términos que pudieran originar una carga indemnizatoria que gravitaría fundamentalmente sobre la Administración Urbanística y, por otra parte, se excluye también la necesidad de afrontar un proceso de revisión del planeamiento que introduciría un factor de inseguridad en las expectativas de edificación”*, el nuevo deslinde incide en los derechos adquiridos y obligará a revisar el planeamiento al dejar, mediante un acto administrativo que contradice lo regulado en el Plan General (Disposición General de obligado cumplimiento por todos, incluidas las administraciones públicas), una serie de inmuebles en situación de fuera de ordenación con las graves implicaciones que conlleva a todos los niveles.

Precisamente en el deslinde que se ha propuesto, al haber penetrado la ribera de mar hacia el interior, ha generado una nueva servidumbre que superara la antigua servidumbre de salvamento, luego está contradiciendo la propia Ley y al no haber puesto exposición pública el único vigente hasta la fecha, como es el aprobado por O.M. de 21 de noviembre de 1969, no es posible comprobar si la extensión de la nueva servidumbre de protección se corresponde con la antigua servidumbre de salvamento.

TERCERA.- Referente a la propuesta de delimitación provisional con base al RD 668/2022

Tanto ese Servicio Provincial como la Dirección General, siendo sabedores de los diferentes recursos de impugnación interpuestos ante el Tribunal Supremo contra el RD 668/2022, de 2 de agosto, que modifica el RD 876/2014, lo que tenían que haber hecho era esperar a lo que resulte de los mismos, pues de anularse alguno de los artículos en los que se está basando este deslinde, se tendrá que incoar un nuevo procedimiento, algo inaceptable después de 54 años del deslinde de 1969 y los infructuosos intentos de nuevos deslindes, con una pérdida de tiempo y fondos públicos. Ello, sin contar con la continua zozobra e inseguridad jurídica en la que mantienen a los ciudadanos propietarios de inmuebles de esta zona costera.

Por lo expuesto anteriormente, se SOLICITA:





Sea suspendido y archivado a la espera de lo que resulte de los recursos de impugnación presentados ante el Tribunal Supremo en aras de una mayor seguridad jurídica y en evitación de nuevas cargas administrativas y judiciales a los ciudadanos y empresas afectadas por el procedimiento.

Se tenga a este Ayuntamiento como parte interesada en este procedimiento.

Bellreguard a la fecha de la firma electronica

LA ALCALDESA

Cristina Mateu Muñoz

DOCUMENTO FIRMADO ELECTRONICAMENTE AL MARGEN





## MINUTA

### REGISTRE DE SORTIDA

| OFICINA   | NÚM. REGISTRE                  | DATA I HORA      |
|---|--------------------------------|------------------|
| Oficina Central de Registre   | 2023-S-RC-912                  | 02/08/2023 10:58 |
| RESUM   |                                |                  |
| Notificació -- Expedient 1513/2023 Demarcacions Territorials (SIA 2308154, Sèrie BL1283) al.legacions deslinde Costes |                                |                  |
| EXPEDIENT   | TIPUS DE COMUNICACIÓ           |                  |
| 1513/2023   | Comunicació Electrònica        |                  |
| NIF/CIF/DIR3  | DESTINATARI                    |                  |
| EA0043353   | Demarcacion de Costas Valencia |                  |

### SIR

| ORIGEN     |  |
|------------|--|
| L01460484  | Ayuntamiento de Bellreguard                        |
| O00017944  | Oficina de Registro de Ayuntamiento de Bellreguard |
| DESTINACIÓ |  |
| EA0043353  | Demarcacion de Costas Valencia                     |
| O00005255  | Registro de la Demarcación de Costas en Valencia   |

### DOCUMENTS ENVIATS

NOM DEL FITXER: al\_legacions\_deslinde.pdf

TIPUS DE DOCUMENT: Comunicació

VALIDESA: Original

CSV: 6CPD9HPGJXWK5PXET29GQZYEN

EMPREMTA DIGITAL: 3c66262fb67e8115c18bbe6988907b146c21a7ee

### DOCUMENT SIGNAT ELECTRÒNICAMENT

Codi Validació: 5NHZJ97LHDSZMMZMN2WTJM6L  
Verificació: <https://bellreguard.sedelectronica.es/>  
Document signat electrònicament des de la plataforma esPublico Gestiona | Pàgina 1 de 1





# RECIBO DE PRESENTACIÓN EN OFICINA DE REGISTRO

|                               |  |
|-------------------------------|--|
| Oficina:                      | Registro de la Demarcación de Costas en Valencia - 000005255 |
| Fecha y hora de registro en   | 03/08/2023 17:14:03 (Horario peninsular)                     |
| Fecha presentación:           | 02/08/2023 10:58:36 (Horario peninsular)                     |
| Número de registro:           | REGAGE23e00052972419   |
| Tipo de documentación física: | Documentación adjunta digitalizada                           |
| Enviado por SIR:              | No   |

## Información del registro

|   |  |
|---|--|
| Tipo Asiento:                                   | Entrada  |
| Resumen/Asunto:                                 | Notificació -- Expedient 1513/2023 Demarcacions Territorials (SIA 2308154, Sèrie BL1283) al.legacions deslind Costes |
| Unidad de tramitación origen/Centro directivo:  | Ayuntamiento de Bellreguard - L01460484 / Entidades Locales  |
| Unidad de tramitación destino/Centro directivo: | Demarcacion de Costas Valencia - EA0043353 / Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico           |
| Ref. Externa:                                   |  |

## Adjuntos

|                 |   |
|-----------------|---|
| Nombre:         | al_legacions_deslind.pdf  |
| Tamaño (Bytes): | 251.600   |
| Validez:        | Original  |
| Tipo:           | Documento Adjunto   |
| CSV:            | GEISER-b95e-7d41-aae9-4a08-ae9-3751-3182-c3f5                   |
| Hash:           | e0d27c38fbcad8858d5acb79b0d5384669bb41668e245f8d5e5ab63c8b92336 |
| Observaciones:  |   |

|                 |  |
|-----------------|--|
| Nombre:         | Minuta-2023-S-RC-912.pdf   |
| Tamaño (Bytes): | 508.047  |
| Validez:        | Original   |
| Tipo:           | Documento Adjunto  |
| CSV:            | GEISER-95aa-1ff6-c933-45fe-8033-a90f-8996-0aef                   |
| Hash:           | 1317b523e83510b5933452c0852b4693bb888efea4521a4f575e4be865d5a904 |
| Observaciones:  |  |

El registro realizado está amparado en el Artículo 16 de la Ley 39/2015.

De acuerdo con el art. 31.2b de la Ley 39/15, a los efectos del cómputo de plazo fijado en días hábiles, y en lo que se refiere al cumplimiento de plazos por los interesados, la presentación en un día inhábil se entenderá realizada en la primera hora del primer día hábil siguiente salvo que una norma permita expresamente la recepción en día inhábil.

Podrán consultar el estado de su registro en Carpeta ciudadana. <https://sede.administracion.gob.es/carpeta/>

La documentación adjunta estará disponible para su consulta y descarga durante un período de un año.

|                       |   |  |
|-----------------------|---|--|
| <u>ÁMBITO-PREFIJO</u> | <u>CSV</u>  | <u>FECHA Y HORA DEL DOCUMENTO</u>        |
| null                  |   | 03/08/2023 17:14:03 (Horario peninsular) |
| <u>Nº REGISTRO</u>    | <u>DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN</u>  | <u>VALIDEZ DEL DOCUMENTO</u>             |
| REGAGE23e00052972419  | <a href="https://sede.administracionespublicas.gob.es/valida">https://sede.administracionespublicas.gob.es/valida</a> | Original                                 |